

дело № 2а-5277/2019  
66RS0001-01-2019-005693-86

Мотивированное решение суда изготовлено 12.08.2019

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

05 августа 2019 года

гор. Екатеринбург

Верх-Исетский районный суд гор. Екатеринбурга Свердловской области в составе председательствующего судьи Черных О.А. при секретаре Расулеве М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное исковое заявление Герасимовой Раисы Павловны к судебному приставу-исполнителю Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодову Алексею Валерьевичу, Верх-Исетскому РОСП гор. Екатеринбурга, УФССП России по Свердловской области о признании незаконными постановлений об обращении взыскания на пенсию должника от 20.05.2019 и 26.06.2019,

**УСТАНОВИЛ:**

В суд обратилась административный истец Герасимова Р.П. с административным исковым заявлением, в котором просит суд признать незаконными постановления судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодова А.В. от 20.05.2019 и 26.06.2019 об обращении взыскания на пенсию должника, уменьшения размера удержания до размера, при котором остаток денежных средств составлял бы сумму, равную прожиточному минимуму.

Свои исковые требования административный истец мотивирует тем, что она является должником по четырем исполнительным производствам №№ 665066/18/66001-ИП, 5170/18/66001-ИП, 33607/16/66001-ИП, 49440/15/66001-ИП, которые объединены в одно сводное производство № 49440/15/66001-СД.

Постановлениями судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодова А.В. от 20.05.2019 и 26.06.2019 обращено взыскание на пенсию должника Герасимовой Р.П. в размере 50%.

Постановлением Правительства Свердловской области от 14.05.2019 № 279-ПП установлена величина прожиточного минимума в I квартале 2019 для пенсионера в размере 9 064 руб. Герасимова Р.П. с 2009 года является пенсионером, получает пенсию по старости. Удержания из пенсии в размере 50% нарушают права и законные интересы должника, т.к. оставшаяся сумма меньше прожиточного минимума, установленного в Свердловской области. Оставшаяся денежная сумма после удержания (около 5 000 руб.) не позволяет должнику Герасимовой Р.П. обеспечить покупку продуктов, лекарств. Просит уменьшить размер удержаний из пенсии должника до минимального размера.

В судебном заседании административный истец Герасимова Р.П. исковые требования поддержала в полном объеме и просила суд их удовлетворить.

Административные ответчики представители Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга, УФССП России по Свердловской области, судебный пристав-

исполнитель Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодов А.В., заинтересованные лица представители ПАО «Сбербанк России», ИФНС России по Верх-Исетскому району гор. Екатеринбурга, ООО «Югорское коллекторское агентство», ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела были извещены надлежащим образом, о причине неявки суд не уведомил.

Суд, заслушав мнение административного истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействия) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Исходя из положений части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

В судебном заседании установлено, что 28.07.2014 мировым судьей судебного участка № 8 Верх-Исетского судебного района гор. Екатеринбурга выдан судебный приказ № 2-1451/2014, которым с должника Герасимовой Р.П. в пользу ООО «Хоум кредит энд Финанс Банк» взыскана задолженность по кредитным платежам в размере 363 798,38 руб. Судебный приказ вступил в законную силу и был передан для принудительного исполнения в Верх-Исетский РОСП гор. Екатеринбурга.

25.02.2015 судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Мироновым А.А. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 49440/15/66001-ИП.

25.01.2016 мировым судьей судебного участка № 8 Верх-Исетского судебного района гор. Екатеринбурга выдан судебный приказ № 2-163/2016, которым с должника Герасимовой Р.П. в пользу ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность по кредитным платежам в размере 61 444,14 руб. Судебный приказ вступил в законную силу и был передан для принудительного исполнения в Верх-Исетский РОСП гор. Екатеринбурга.

21.09.2016 судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Мамедовым Ю.Э. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 33607/16/66001-ИП.

Определением мирового судьи судебного участка № 8 Верх-Исетского судебного района гор. Екатеринбурга от 03.03.2017 произведена замена взыскателя ПАО «Сбербанк России» на ООО «Югорское коллекторское агентство».

08.08.2017 мировым судьей судебного участка № 8 Верх-Исетского судебного района гор. Екатеринбурга выдан судебный приказ № 2-1633/2017, которым с должника Герасимовой Р.П. в пользу ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность по кредитным платежам в размере 43 956,71 руб. Судебный приказ вступил в законную силу и был передан для принудительного исполнения в Верх-Исетский РОСП гор. Екатеринбурга.

29.01.2018 судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Вершининой Ю.И. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 5170/18/66001-ИП.

13.08.2018 мировым судьей судебного участка № 8 Верх-Исетского судебного района гор. Екатеринбурга выдан судебный приказ № 2а-2109/2018, которым с должника Герасимовой Р.П. в ИФНС России по Верх-Исетскому району гор. Екатеринбурга взыскана недоимка по налоговым платежам в размере 3 504 руб. 95 коп. Судебный приказ вступил в законную силу.

03.12.2018 судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Шевцовой Е.А. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 665066/18/66001-ИП.

26.07.2019 судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодовым А.В. вынесено постановление об объединении указанных исполнительных производств в сводное исполнительное производство, которому присвоен № 49440/15/66001-СД.

В рамках указанных исполнительных производств 23.05.2016, 24.11.2017, 14.02.2018 судебными приставами-исполнителями Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга выносились постановления об обращении взыскания на пенсию должника Герасимовой Р.П., однако в них не был указан процент удержания из ее пенсии.

20.05.2019 и 26.06.2019 судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодовым А.В. вынесены постановления об обращении взыскания на пенсию должника, в которых установлен размер ежемесячных удержаний – 50%.

Должник Герасимов Р.П. является пенсионером, получает пенсию по старости с 20.12.2009.

Согласно статье 2 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон N 229-ФЗ) задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов и целей защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Из содержания части 1 статьи 64 Закона N 229-ФЗ следует, что исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-

исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Данная форма определяет перечень исполнительных действий, которые судебный пристав-исполнитель вправе совершать в процессе исполнения требований исполнительных документов.

При этом, перечень исполнительных действий, приведенный в указанной норме, не является исчерпывающим, и судебный пристав-исполнитель вправе совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, если они соответствуют задачам и принципам исполнительного производства, не нарушают защищаемые федеральным законом права должника и иных лиц.

В силу статьи 4 Закона N 229-ФЗ исполнительное производство осуществляется, в том числе, на основании принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 68 Закона N 229-ФЗ мерой принудительного исполнения является, кроме прочих, обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений.

Согласно части 2 статьи 99 Закона N 229-ФЗ при исполнении исполнительного документа с должника-гражданина может быть удержано не более 50 процентов заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 2 данной статьи, не применяется при возмещении ущерба, причиненного преступлением. В этом случае размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать 70 процентов (часть 3).

Статьей 29 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее по тексту - Закон N 400-ФЗ) предусмотрена возможность удержания из страховой пенсии на основании исполнительных документов. Удержано может быть не более 50 процентов, а в установленных законодательством Российской Федерации случаях не более 70 процентов страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии).

Поскольку положения частей 2 и 3 статьи 99 Закона N 229-ФЗ, части 3 статьи 29 Закона N 400-ФЗ предусматривают лишь максимально возможный размер удержания из заработной платы и иных доходов, в том числе страховой пенсии должника, судебный пристав-исполнитель вправе устанавливать такой размер удержания, который бы учитывал материальное положение должника и обеспечивал необходимый уровень его существования.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты

прав последнего путем сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

По смыслу статьи 99 Закона N 229-ФЗ во взаимосвязи со статьей 4 конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Таким образом, при определении размера удержаний из пенсии должника, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать, в числе прочего, размер этой пенсии, чтобы обеспечить должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия для нормального существования и реализации социально-экономических прав. При этом необходимо сочетание двух основополагающих положений - конституционного принципа исполнимости судебных решений и установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основного содержания прав должника, в частности, с тем, чтобы сохранить должнику-гражданину необходимый уровень существования.

В нарушение указанных положений закона, судебный пристав-исполнитель не учел размер пенсии должника, а также не установил, имеет ли он какой-либо иной доход, а также сохраняется ли после удержаний необходимый уровень существования должника.

Согласно справки УПФР России по Верх-Исетскому району гор. Екатеринбурга размер пенсии Герасимовой Р.П. в 2018 году составлял 7 936,18 руб., в 2019 году - 8 200 руб. После удержания 50% у должника остается сумма около 4 100 руб.

Как пояснила в судебном заседании Герасимова Р.П., пенсия является единственным источником ее существования. Проживает она одна. Иного в судебном заседании не установлено.

Согласно Постановления Правительства Свердловской области от 14.05.2019 № 279-ПП, размер прожиточного минимума в Свердловской области в I квартале 2019 для пенсионера составил 9 064 руб.

При таких обстоятельствах, суд, исходя, из общих принципов исполнительного производства, предусмотренных статьей 4 Закона N 229-ФЗ, приходит к выводу о незаконности вынесенных 20.05.2019 и 26.06.2019 постановлений судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодова А.В. в части установления удержаний из пенсии должника Герасимовой Р.П. в размере 50%.

На административного ответчика судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодова А.В. необходимо возложить обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов административного истца Герасимовой Р.П.

Руководствуясь ст.ст. 227-228 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Исковые требования Герасимовой Р.П. удовлетворить.

Признать незаконными постановления судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского районного отдела судебных приставов города Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Холодова А.В. от 20.05.2019 и 26.06.2019 об обращении взыскания на пенсию должника Герасимовой Раисы Павловны в размере 50 %.

Обязать административного ответчика судебного пристава-исполнителя Верх-Исетского РОСП гор. Екатеринбурга Холодова А.В. устранить допущенные нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца.

Об исполнении решения сообщить административному истцу и в суд, принявший решение, в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Верх-Исетский районный суд гор. Екатеринбурга.

Судья:

Черных О.А.



**РЕШИЛ:**