



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург

26 сентября 2018 года

Дело №А60-27687/2017

Резолютивная часть определения принята 19 сентября 2018 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Чинилова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.В. Бондарук, рассмотрев дело №А60-27687/2017 по заявлению Саликова Геннадия Николаевича (26.05.1969 года рождения, место рождения: г. Свердловск; место жительства: Свердловская область, г. Березовский, ул. Набережная, д. 22; СНИЛС 117-230-557-24) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явился, извещён;

от должника: не явился, извещён.

Представители лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично – путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу [www.ekaterinburg.arbitr.ru](http://www.ekaterinburg.arbitr.ru). Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 01.06.2017 поступило заявление Саликова Геннадия Николаевича о признании его банкротом.

Заявитель просит признать должника несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов НП Союз арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО".

Определением от 08.06.2017 заявление оставлено без движения до 07.07.2017 в связи с тем, что заявителем не представлены доказательства перечисления денежных средств на депозит суда.

В адрес суда 09.06.2017 поступило платёжное поручение о поступлении указанной суммы денежных средств на депозит суда.

Определением от 16.06.2017 заявление Саликова Геннадия Николаевича о признании его несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу. Судебное заседание назначено на 06.07.2017.

Решением от 14.07.2017 Саликов Геннадий Николаевич признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утверждена кандидатура Ефимова Сергея Александровича, члена НП САУ "СРО "Дело".

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете "Коммерсантъ" 26.08.2017.

Определением от 28.12.2017 срок процедуры реализации имущества должника продлён на пять месяцев, то есть до 28.05.2018.

К дате судебного заседания 18.05.2018 от финансового управляющего в электронном виде поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества на три месяца, с приложением отчёта о результатах проведения реализации имущества гражданина.

В обоснование ходатайства указано на то, что проведены не все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)": имущество должника не реализовано, не произведён расчёт с кредиторами.

Определениями от 28.05.2018, 05.09.2018 срок процедуры реализации имущества должника продлён.

Определением от 25.08.2018 в порядке ст. 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи В.Н. Манина путём определения состава суда с использованием автоматизированной информационной системы распределения дел на судью А.С. Чинилова.

14.09.2018 через систему "Мой Арбитр" от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением в том числе: отчёта о результатах проведения процедуры реализации имущества должника по состоянию на 13.09.2018, отчёта финансового управляющего об использовании денежных средств по состоянию на 13.09.2018, анализа финансового состояния должника, реестра требований кредиторов.

Рассмотрев материалы дела, суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" представлен отчёт о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

В настоящее время реестр требований кредиторов гражданина Саликова Г.Н. является закрытым.

За период проведения процедуры финансовым управляющим выполнены все мероприятия по процедуре реализации имущества:

- проведён анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платёжеспособности должника;

- сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданина.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

В конкурсную массу включено следующее имущество:

- земельный участок, категории земель: земли сельскохозяйственного назначения – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, площадь – 7399 кв.м., адрес (местоположение): Челябинская область, Каслинский район, в 1700 м на северо-восток от п. Красный Партизан. Является объектом залога по договору займа, заключённому между Саликовым Г.Н. и Пятышиным Л.В. от 21.04.2016, рыночная стоимость которого составила 650000 руб. 00 коп.;

- микроволновая печь LG, рыночная стоимость которой 1500 руб. 00 коп.;

- стиральная машина Самсунг, рыночная стоимость которой 5000 руб. 00 коп.

Определением от 23.03.2018 утверждено Положение о порядке, об условия и о сроках реализации имущества гражданина – микроволновой печи и стиральной машины.

Положение о реализации залогового имущества, принадлежащего должнику - земельного участка, площадью 7 399 кв.м., находящегося по адресу Челябинская обл., Каслинский район, в 1 700 м. на северо-восток от п. Красный Партизан, согласовано и утверждено залоговым кредитором Пятышиным Л.В.

Торги в форме публичного предложения по последнему лоту признаны несостоявшимися. Никто из кредиторов не изъявил желание принять нереализованное имущество должника в счёт погашения своих требований.

За период процедуры реализации имущества в конкурсную массу направлены денежные средства в размере 388440 руб. 58 коп.

Определением от 27.07.2018 из конкурсной массы должника Саликова Геннадия Николаевича исключены денежные средства в размере прожиточного минимума для трудоспособного населения в Свердловской области в отношении должника, а также в размере по 70,58 % прожиточного минимума для детей в Свердловской области в отношении ребёнка должника, установленных постановлением Правительства Свердловской области за весь период процедуры реализации имущества ежемесячно.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 7252269 руб. 98 коп. Произведено частичное погашение задолженности перед кредиторами.

Общая сумма расходов на проведение процедуры реализации имущества составила 48497 руб. 77 коп., из которых 23497 руб. 77 коп. возмещены финансовому управляющему.

Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, суд признал, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника. При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении

реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьёй 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Вместе с тем по правилу абзаца 2 пункта 46 постановления № 45, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно п. 3, 4 ст. 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Саликов Г.Н. по чеку-ордеру от 07.06.2017 внёс на депозитный счёт суда денежные средства на общую сумму 25000 руб. В связи с чем, денежные

средства в размере 25000 руб. подлежат перечислению с депозитного счёта суда финансовому управляющему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объёме расходов, фактически понесённых им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Руководствуясь ст. 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Саликова Геннадия Николаевича (26.05.1969 года рождения, место рождения: г. Свердловск; *место жительства: Свердловская область, г. Березовский, ул. Набережная, д. 22*; СНИЛС 117-230-557-24).

2. Применить в отношении Саликова Геннадия Николаевича положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" об освобождении от обязательств.

3. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

4. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Свердловской области в пользу Ефимова Сергея Александровича денежные средства в размере 25000 руб., внесённые Саликовым Геннадием Николаевичем по чеку-ордеру от 07.06.2017.

5. Ефимову Сергею Александровичу представить реквизиты для перечисления денежных средств с депозита Арбитражного суда Свердловской области.

6. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.С. Чинилов**